

文言文教學法： 從古書友情故事學古文

林麗玲*

摘要：文言經典盛載著中國數千年的文化，為了讓學生能更認識中國傳統經典的智慧，培養閱讀文言經典的興趣，筆者擬定了兩項文言閱讀策略，一、文言篇章碎片化：從歷代古書中摘錄不同的故事，以故事為主導，讓學生從形象化的人物，豐富的情節，感悟當中的情誼，輕鬆地從故事學古文；二、以現代社會的話題作系統化學習：以今人關注的話題為摘錄故事的分類項目，拉近古書與日常生活等距離，從而提升學生閱讀文言文的興趣。從古至今，朋友是人與人之間很重要的人倫關係，歷代古書記載了不少古人的友情故事，如伯牙、子期；管仲、鮑叔牙；荊軻、高漸離等。本文將從古書中摘錄相關故事，以此為切入點，探討古人的友道觀，讓學生從古人的友情故事中領悟友情的真諦，同時學習到文本的文言知識，如詞彙、語法等，並結合碎片化學習與系統化學習，探索以古今相通的友情話題作分類，輯錄不同古書的故事，探討以不同主題的文言故事為古文教學的方法。

關鍵詞：文言故事 友道觀 文言文教學法 友情故事

一、引言

文言經典盛載中國數千年文化，書中記下的智慧歷久彌新，研讀古籍原典，可以讓學生更瞭解中國的傳統思想。然而，文言文的文法、詞彙與白話文之間的差異，是現今普遍大學生閱讀文言文的困難之一，大多學生皆難以自行閱讀整篇文言篇章。^①此外，距離感也是學生閱讀文言文的難處之一，古代文獻的歷史久遠，書中所涉及的社會結構、典章制度等已和現代社會有異，讓學生難以全盤掌握整篇文章的所有內容。

* 林麗玲，香港中文大學中國語言及文學系高級講師。

① 林麗玲：〈古文教學與數碼人文：古代詞彙資料庫在「大學中文」課程的教學應用〉，《文學論衡》第44期（2025年3月），頁59-71。

為了讓學生可以輕鬆地接觸古文，筆者針對上述閱讀古文的難處擬定了兩項閱讀文言文策略：

1. 文言篇章片段化

歷代古代文獻記載了許多人物故事，有的載於史書中的人物傳記，有的載於說理散文中借以論說，題材多樣，情節豐富，情感深刻，引人入勝。

教育學家T. Hug提出「微學習理論」(Microlearning Theory)，主張以短小、聚焦、靈活的學習單元為核心的學習模式。這一理論強調把學習內容切分成小單元，讓學生每次聚焦在一個知識點、技能或概念上，按需學習。這種學習模式可避免學生資訊過載，也配合新時代學生在數位環境下的學習習慣。^②

本文以「微學習理論」的教學基礎，嘗試把文言篇章片段化。從獨立的友情故事出發，從不同的文言篇章輯錄相關段落，讓學生可從閱讀故事間感悟古人珍貴的情誼，領悟中國傳統經典的智慧。

2. 以現代社會的話題作結構化學習

為平衡「微學習」和「深度學習」，本文將同時參考「結構化學習」(Structured Learning)。此學習方法強調有系統的組織與遞進安排，以協助學生由淺入深、由簡入繁地建構理解。Robert Gagné提出的「學習條件理論」(Conditions of Learning)為「結構化學習」提供了完善的架構。^③

據此，本文將以今人關注的話題為摘錄故事的分類項目，以學生的日常生活為題，如親情、友情、愛情等，或以現今社會關注的事項為題，如環境保護、保健養生、和平與戰爭等，以引起學生注意、提供學習目標，拉近古書與學生之間的距離。從歷代古書中摘錄與各題材相關的故事，以故事為切入點，引導學生感悟古人情志，藉此引起學生的連鎖學習，如學習段落中的文言詞彙、句法特式，繼而探索相關的傳統思想文化，如古代的友道觀，讓學生能更深入瞭解中國傳統經典的智慧。

總括而言，本文以古今相通的友情題材作分類項目，輯錄不同古書中的經典友情故

② T. Hug, ed, *Didactics of Microlearning: Concepts, Discourses and Examples* (Münster: Waxmann Verlag, 2007), pp. 9-13.

③ Robert Gagné 指出學習可分為八大層次，包括訊號學習、刺激—反應學習、連鎖學習、語文聯結、辨識概念、運用規則與問題解決等，這些學習類型各有其教學條件與先備要求。他亦提出「九大教學事件」(Nine Events of Instruction)，如引起注意、提供學習目標、激活先備知識、呈現刺激、指導學習、引導練習、提供回饋、評量表現與促進記憶再遷移，亦是結構化學習的典型架構。R.M. Gagné, *The Conditions of Learning and Theory of Instruction*, 4th ed. (New York: Holt, Rinehart and Winston), pp. 52-74, 304-310.

事，結合微學習理論和結構化學習的方法，應用在文言文教學上，先以故事的人物、情節引導學生領悟古人的友情，繼而認識情誼背後的古代文化，最後選取重點詞彙的訓詁來學習古代語文知識。

二、從文言故事領悟友情

1. 管仲與鮑叔牙——互相信任的友誼

管仲（前725-前645）與鮑叔牙（？-前644）在年少時已相識，他們的友誼故事主要見於《史記·管晏列傳》中管仲的自述，其言曰：

吾始困時，嘗與鮑叔賈，分財利多自與，鮑叔不以我為貪，知我貧也。吾嘗為鮑叔謀事而更窮困，鮑叔不以我為愚，知時有利不利也。吾嘗三仕三見逐於君，鮑叔不以我為不肖，知我不遭時也。吾嘗三戰三走，鮑叔不以我為怯，知我有老母也。公子糾敗，召忽死之，吾幽囚受辱，鮑叔不以我為無恥，知我不羞小節而恥功名不顯于天下也。生我者父母，知我者鮑子也。^④

管仲認為鮑叔牙是他的知己，是世界上最明白他的人。文中舉了三則往事來說明，第一，是二人合伙做買賣拆分利潤的時候，管仲總是取大份的，而鮑叔不會誤會他貪婪，而是明白他家貧才會這樣；第二，是曾為鮑叔出謀計策，結果卻陷於更為窮困的境況，但鮑叔沒有怪責過他，明白只是管仲的謀略沒有遇上合適的時機；第三、管仲多次參與戰爭，卻每次都逃離戰事，鮑叔深知他只是惦念年老的母親，而不是因膽怯而逃跑；第四、在管子事奉的齊國公子糾敗陣後，身陷囹圄，鮑叔深明管仲不拘泥於小節，即使是事奉另一位公子小白（齊桓公，？-前643，前685-前643在位），也期望能為世所用，故舉而薦之為齊相。管、鮑二人識於微時，在面對金錢、合謀、戰爭、仕途各方面，皆能相知相惜，信任對方。

關於管仲事公子糾（？-前685）、鮑叔事公子小白的事，〈韓非子·說林下〉亦有說之：

管仲、鮑叔相謂曰：「君亂甚矣，必失國。齊國之諸公子其可輔者，非公子糾，則小白也。與子人事一人焉，相先達者相收。」管仲乃從公子糾，鮑叔從小白。國人果弑君。小白先入為君，魯人拘管仲而效之，鮑叔言而相之。故諺曰：「巫咸雖善祝，不能自祓也。養秦醫雖善除，不能自彈也。」以管仲之聖而待鮑叔之助。^⑤

④ 司馬遷（前145-前86？）：《史記》（臺北：鼎文書局，1981年），卷62，頁2131。

⑤ 王先慎（生卒不詳，約1895年在世）：《韓非子集解》（北京：中華書局，1998年），卷8，頁192。

古書中常見以不同的文辭演繹同一事情,「鮑叔進管仲子小白」在《史記·管晏列傳》中記:「鮑叔事齊公子小白,管仲事公子糾。及小白立為桓公,公子糾死,管仲囚焉。鮑叔遂進管仲」;^⑥文辭簡樸,交代了事情的經過,後文又謂「鮑叔既進管仲,以身下之。」^⑦突出了鮑叔的器度和對管仲的賞識之情。《韓非子·說林》對這個故事的演繹則特別重在二人在各事其主前的約定,刻畫了二人友誼的信約,而事情發展如二人所料,亦突出了二人的謀略和遠見。《韓非子》引用這則故事主要用來說明「待」,旨在帶出即使是管仲這麼有才能的人,也需要待鮑叔牙引薦,方可有用於世。

《管子·戒》記載了管仲晚年病重之時,桓公問及何人可接任其職務時的對話:

桓公曰:「鮑叔之為人何如?」管仲對曰:「鮑叔,君子也。千乘之國,不以其道予之,不受也。雖然,不可以為政。其為人也好善,而惡惡已甚,見一惡終身不忘。」^⑧

這段記載反映了管仲對鮑叔的深切瞭解,明白他為人的原則和價值觀,後文又云:「鮑叔之為人,好直而不能以國誦」。這裏指出鮑叔牙之好善疾惡,不會為國放棄其謹直之為人原則,管子認為這些都不是可以為政的特質。

二人的情誼亦體現在鮑叔死後,管仲的哀傷。《說苑·復恩》云:「鮑叔死,管仲舉上衽而哭之,泣下如雨。從者曰:『非君臣父子也,此亦有說乎?』」^⑨管子失去好友的哀傷程度如喪孝妣,引起旁人的不解,他在自述鮑叔對他的恩情後云:「士為知己者死,而況為之哀乎?」指出君子甘願為知心好友赴死,更何況是致哀,此明言鮑叔對他的重要程度。

從二人的友情故事可以看到,鮑叔是管仲的知己,管仲亦是鮑叔的知己。二人的品性並非完全相同,管仲為了自己能有用於世,而甘願承受恥辱;鮑叔則是即使有大國任用他,但若不合於其價值觀,他也不會接受的。二人之所以能成為終身好友,在於互相瞭解、互相體諒、互相信任。陶淵明(365?-427?)〈管鮑述〉:「知人未易,相知實難。淡美初交,利乖歲寒。管生稱心,鮑叔必安。奇情雙亮,令名俱完。」^⑩便歌頌了二人相知相識,二人的友情沒有受歲月和利益所磨蝕,故能互相照耀對方的人生,一同

⑥ 《史記》,卷62,頁2131。

⑦ 同上,卷62,頁2132。

⑧ 黎翔鳳(1901-1979)撰,梁運華整理:《管子校注》(北京:中華書局,2004年),卷10,頁520。

⑨ 劉向(前77-前6)撰,向宗魯(1895-1941)校證:《說苑校證》(北京:中華書局,1987年),卷6,頁131-132。

⑩ 陶潛:《陶淵明全集》(上海:中央書店,1935年),卷6,頁83。

發光發亮。通過閱讀管仲和鮑叔的友情故事，學生能感悟到甚麼是真正的知己。

2. 莊周與惠施——互相切磋的友誼

《莊子》一書記載了不少莊周（前369？-前286？）和惠施（前370？-前310？）的對話，從二人的一問一答間，不難發現二人的惺惺相惜，二人的對話直率坦誠，大家都把自己內心的想法直接表達出來，互相切磋學問，一起探究世間的萬事萬物。在惠子死後，莊子便失去了跟他旗鼓相當，能與之對話的人。莊子失去惠子，仿如伯牙失去子期般，知音難再得。《莊子·徐無鬼》便記載了莊子對惠子之死的感歎：

莊子送葬，過惠子之墓，顧謂從者曰：「郢人堊漫其鼻端若蠅翼，使匠石斲之。匠石運斤成風，聽而斲之，盡堊而鼻不傷，郢人立不失容。宋元君聞之，召匠石曰：『嘗試為寡人為之。』匠石曰：『臣則嘗能斲之。雖然，臣之質死久矣。』自夫子之死也，吾無以為質矣，吾無與言之矣。」^⑪

莊子以郢人和石匠的故事表達他對惠子之死的惋惜之情。郢人和石匠是表演砍泥的拍擋，郢人會把一點泥抹在鼻尖，讓石匠用斧子向他的鼻子砍去，鼻上的泥盡沒，而郢人的鼻絲毫無損，郢人亦毫不驚懼。後來宋國的君主也希望能觀賞這表演，但石匠已不能再和以前一樣，因為過去身為他的對手的郢人已經離世，再也不會再有另一人能與他這麼有默契、互相信任。莊子以此故事表達在惠施離世後，他再也沒有論學的對象。

莊子是道家的代表人物，惠子則是名家的代表人物，二人的學說有不少差異，亦因為有這差異，才有精彩的論辯。《莊子·至樂》記莊子的妻子過身，莊子卻隨意坐著，敲打鼓盆來唱歌，這讓惠子非常不解，文中記載二人的對話曰：

莊子妻死，惠子弔之，莊子則方箕踞鼓盆而歌。惠子曰：「與人居，長子老身，死不哭亦足矣，又鼓盆而歌，不亦甚乎！」莊子曰：「不然。是其始死也，我獨何能無慨然！察其始而本無生，非徒無生也而本無形，非徒無形也而本無氣。雜乎芒芴之間，變而有氣，氣變而有形，形變而有生，今又變而之死，是相與為春秋冬夏四時行也。人且偃然寢於巨室，而我嗷嗷然隨而哭之，自以為不通乎命，故止也。」^⑫

惠子認為莊子不哭喪已足夠，鼓盆而歌實在太過份。莊子則向惠子解釋自己對死亡的看法，指出生死變化不過就好像春去秋來的自然變化一樣，他認為太太是回歸於自然，正

^⑪ 郭象（252？-312）注，陸德明（550？-630）釋文，成玄英（生卒不詳，貞觀五年〔631〕在世）疏，郭慶藩（1844-1896）集釋：《莊子集釋》（北京：中華書局，1961年），卷8中，頁843。

^⑫ 同上，卷6下，頁614-615。

躺在天地之間休息，若自己還在哭哭啼啼，便是不明白生命的道理。此可見二人對生死看法的思想碰撞。

在《莊子·逍遙遊》的「有用」、「無用」之論，亦是從惠子開始：

惠子謂莊子曰：「魏王貽我大瓠之種，我樹之成而實五石，以盛水漿，其堅不能自舉也。剖之以為瓢，則瓠落無所容。非不喁然大也，吾為其無用而掇之。」

莊子曰：「夫子固拙於用大矣。宋人有善為不龜手之藥者，世世以泔澼絖為事。客聞之，請買其方百金。聚族而謀曰：『我世世為泔澼絖，不過數金；今一朝而鬻技百金，請與之。』客得之，以說吳王。越有難，吳王使之將，冬與越人水戰，大敗越人，裂地而封之。能不龜手，一也；或以封，或不免於泔澼絖，則所用之異也。今子有五石之瓠，何不慮以為大樽而浮乎江湖，而憂其瓠落無所容？則夫子猶有蓬之心也夫！」

惠子謂莊子曰：「吾有大樹，人謂之樗。其大本擁腫而不中繩墨，其小枝卷曲而不中規矩，立之塗，匠者不顧。今子之言，大而無用，眾所同去也。」

莊子曰：「子獨不見狸狌乎？卑身而伏，以候敖者；東西跳梁，不避高下；中於機辟，死於罔罟。今夫斄牛，其大若垂天之雲。此能為大矣，而不能執鼠。今子有大樹，患其無用，何不樹之於無何有之鄉，廣莫之野，彷徨乎無為其側，逍遙乎寢臥其下。不夭斤斧，物無害者，無所可用，安所困苦哉！」^⑬

在以上段落中，惠子舉出了自己所種植的五石之「瓠」的大而無當，盛水不得、為瓢不能，於是便打破了瓠。莊子則以不龜手之藥帶出世間事物皆有用，只看得物者如何運用罷了，並提出五石大的葫蘆瓜可以用來幫助他浮在江湖之上。惠子又說有一巨大的樗樹，不論樹幹小枝也無所用處，工匠路過這樹也不看一眼，指出物件的大而無用。莊子則應之以「狸狌」和「斄牛」作喻，帶出大樹的無用之用，因其大而不需受斤斧的傷害，保全生命，亦是其大用。此可見二人對有用、無用的論辯。

莊子和惠子著名的辯論還有〈德充符〉的有情、無情，〈秋水〉的知魚之樂。除了二人的論辯記載外，《莊子·秋水》亦有記敘惠子怕莊子謀取他在梁國的相位：

惠子相梁，莊子往見之。或謂惠子曰：「莊子來，欲代子相。」於是惠子恐，搜於國中三日三夜。莊子往見之，曰：「南方有鳥，其名鵷鶩，子知之乎？」

^⑬ 同上，卷1上，頁36-42。

夫鵯鷦，發於南海而飛於北海，非梧桐不止，非練實不食，非醴泉不飲。於是鵯得腐鼠，鵯鷦過之，仰而視曰：『嚇！』今子欲以子之梁國而嚇我邪？」^⑭

莊子以高潔的鵯鷦和守著腐鼠的鵯作喻，指出自己不會隨便到腐敗的國家當官，惠子的擔憂實在是過慮了。此可見惠子對莊子並非絕對的信任，然而二人的相處貴在直率坦誠，又能互相欣賞、互相學習，雙方都是可以暢所欲言的論辯對手，從論辯之中探究真理。通過閱讀莊子和惠子的友情故事，學生能感悟到同儕互學的難能可貴。

3. 李陵與蘇武——異地故知的友誼

李陵（？-前74）是漢世名將李廣（前187？-前119）的孫兒，天漢二年（前99），李陵率五千步兵欲涉單于庭，以助貳師將軍李廣利（？-前89），可惜戰敗而降於匈奴，後因公孫敖（？-前96）誤報李陵為匈奴練兵，致使全家被族，將李陵家人處死，李陵亦因之終身留在異鄉，不復返漢。蘇武（前140-前60）是蘇建（生卒不詳，元朔六年〔前123〕在世）之中子，武帝（劉徹，前156-前87，前141-前87在位）以中郎將使派遣蘇武送在漢的匈奴使歸去，並置幣給單于，以示友好，然而單于卻越來越驕恣，與漢武帝的期望有異。在蘇武準備回國之際，匈奴卻發生內亂，蘇武亦因此滯留在匈奴，一待十九年，忠於漢室，寧死不降。至昭帝（劉弗陵，前94-前74，前87-前74在位）時，匈奴與漢和親，蘇武始得返漢。李陵和蘇武昔日在漢廷是同事關係，在蘇武滯留在匈奴一年後，李陵便投降匈奴，二人客居匈奴十多年，他鄉遇故知，份外感傷。有關李陵和蘇武的故事，主要可以看《漢書·李廣蘇建傳》，當中記敘了李陵受單于派遣往游說蘇武，文辭感人至深，宜當細閱：

初，武與李陵俱為侍中，武使匈奴明年，陵降，不敢求武。久之，單于使陵至海上，為武置酒設樂，因謂武曰：「單于聞陵與子卿素厚，故使陵來說足下，虛心欲相待。終不得歸漢，空自苦亡人之地，信義安所見乎？前長君為奉車，從至雍棧陽宮，扶輦下除，觸柱折轅，劾大不敬，伏劍自刎，賜錢二百萬以葬。孺卿從祠河東后土，宦騎與黃門駙馬爭舩，推墮駙馬河中溺死，宦騎亡，詔使孺卿逐捕不得，惶恐飲藥而死。來時，大夫人已不幸，陵送葬至陽陵。子卿婦年少，聞已更嫁矣。獨有女弟二人，兩女一男，今復十餘年，存亡不可知。人生如朝露，何久自苦如此！陵始降時，忽忽如狂，自痛負漢，加以老母繫保宮，子卿不欲降，何以過陵？且陛下春秋高，法令亡常，大臣亡罪夷滅者數十家，安危不可知，子卿尚復誰為乎？願聽陵計，勿復有云。」武曰：「武父子亡功德，皆為陛下所成就，位列將，爵通侯，

^⑭ 同上，卷6下，頁605。

兄弟親近，常願肝腦塗地。今得殺身自效，雖蒙斧鉞湯鑊，誠甘樂之。臣事君，猶子事父也，子為父死亡所恨。願勿復再言。」陵與武飲數日，復曰：「子卿壹聽陵言。」武曰：「自分已死久矣！王必欲降武，請畢今日之驩，效死於前！」陵見其至誠，喟然歎曰：「嗟乎，義士！陵與衛律之罪上通於天。」因泣下露衿，與武決去。^⑮

李陵告訴蘇武其在漢家人的現況，其兄弟已因罪自盡，其母亦已去世，妻子已改嫁他人，只剩兩位妹妹、兩位女兒、一位兒子，卻已下落不明。李陵欲以讓蘇武明白，即使回漢，已是孑然一身，倒不如在匈奴好好生活。李陵並以自身經歷勸說，剖白個人背漢降胡的內心困苦。然而，蘇武在漢的牽掛不止於家人，他對武帝的忠誠和感激，讓他寧死不降。蘇武在武帝離世後，更是向著南面大哭至吐血，朝夕哭喪，其忠誠至此。蘇武對漢室的忠誠勾起了李陵背漢降奴的內心痛苦，李陵深明蘇武的心志，稱譽其為義士，二人的境況相近，蘇武卻能守節，能人所不能，這樣李陵相當敬服，並長嘆息自己已犯下滔天之罪。

「武留匈奴凡十九歲，始以疆壯出，及還，須髮盡白。」^⑯至蘇武得以返漢時，已是白頭人，李陵身為他在異鄉的好友，便為他設宴歡送：

於是李陵置酒賀武曰：「今足下還歸，揚名於匈奴，功顯於漢室，雖古竹帛所載，丹青所畫，何以過子卿！陵雖驚怯，令漢且贖罪，全其老母，使得奮大辱之積志，庶幾乎曹柯之盟，此陵宿昔之所不忘也。收族陵家，為世大戮，陵尚復何顧乎？已矣！令子卿知吾心耳。異域之人，壹別長絕！」陵起舞，歌曰：「徑萬里兮度沙幕，為君將兮奮匈奴。路窮絕兮矢刀摧，士眾滅兮名已隕。老母已死，雖欲報恩將安歸！」陵泣下數行，因與武決。單于召會武官屬，前以降及物故，凡隨武還者九人。^⑰

李陵對蘇武既是既是敬佩，亦是欣羨，為摯友回國送上至誠的祝福，亦悲憤於自己已不得歸故鄉。李陵予蘇武的賀言中，一句「壹別長絕」更是感人至深。在古代，移居別地，往往終身不能復見。《文選·卷二十九》載李少卿〈與蘇武〉三首和蘇子卿〈詩〉四首更顯二人的別離之情，亦宜精選其中詩句與二人的故事一起並讀，如〈與蘇武詩〉：「嘉會難再遇，三載為千秋。臨河濯長纓，念子悵悠悠。」^⑱「風波一失所，各

^⑮ 班固（32-92）撰，顏師古（581-645）注：《漢書》（臺北：鼎文書局，1986年），卷54，頁2464。

^⑯ 同上，卷54，頁2467。

^⑰ 同上，卷54，頁2466。

^⑱ 蕭統：《昭明文選》（北京：京華出版社，2000年），卷29，頁306。

在天一隅。長當從此別，且復立斯須。」^{①⑨}蘇武的「昔者常相近，邈若胡與秦。惟念當離別，恩情日以新。」^{②⑩}「黃鵠一遠別，千里顧徘徊。胡馬失其群，思心常依依。」^{②⑪}「良友遠離別，各在天一方。山海隔中州，相去悠且長。嘉會難兩遇，懽樂殊未央。願君崇令德，隨時愛景光。」^{②⑫}詩句中對好友的惦念和祝福皆真摯動人。現今學生身邊不乏親友移居海外或往外地讀書，他鄉遇故知、與好友告別亦是學生的切身感受，雖今天科技發達，不難保持聯繫，然而分隔異地的感受是相通的。通過閱讀李陵和蘇武的友情故事，能讓學生感悟到這份惺惺相惜的感情。

三、從文言故事學習文化

從古代的友情故事之中，不僅能教授學生感悟故事中的情感，同時亦能講授古代的友道。

甚麼是朋友？其實古人早有定義，《周易·兌》：「君子以朋友講習」，孔穎達（574-648）疏曰：「同門曰朋，同志曰友，朋友聚居講習，道義相說之盛莫過於此也。」^{②⑬}「朋友」是儒家學說的五倫之一，《孟子·滕文公上》便詳說五倫的關鍵原則：「父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有敘，朋友有信。」^{②⑭}朋友之間能互相信任是最為重要的，從上文管仲和鮑叔牙的故事中，可以看到二人友誼經歷過許多考驗，如分財不均、謀略失敗、各事其主等，他們的情誼所以能終身不滅，全賴對對方的瞭解、體諒和信任。

至於交友的類別，可以參考《論語·季氏》：「子曰：『益者三友，損者三友。友直，友諒，友多聞，益矣。友便辟，友善柔，友便佞，損矣。』」^{②⑮}這裏提出了益友是能對人坦誠，能諒解他人，或博學多聞的人，與這些人交往，便能互有增益，如上文所述的三段友誼；損友則是表裏不一、假意奉承，或巧言佞色的人，與這些人交往，只會

①⑨ 同上，卷29，頁306。

②⑩ 同上，卷29，頁307。

②⑪ 同上，卷29，頁307。

②⑫ 同上，卷29，頁308。

②⑬ 王弼（226-249）、韓康伯（332-380）注，孔穎達疏：《周易注疏》（臺北：藝文印書館，1965年），卷6，頁130-1。

②⑭ 趙岐（?-201）注，孫奭（962-1033）疏：《孟子注疏》（臺北：藝文印書館，1965年），卷5，頁98-1。

②⑮ 何晏（196-249）集解，邢昺（932-1010）疏：《論語注疏》（臺北：藝文印書館，1965年），卷16，頁148-2。

損之又損，耗盡心力。

四、從文言故事學習訓詁

在講授古化友情故事時，亦可在文章中選取一些字詞作重點的字詞訓詁分析，讓學生更能掌握文言文的字詞特色，如同類事情的不同專稱、同詞異載、蘊含歷史的詞彙。

1. 賈、商

在《史記·管晏列傳》中，管仲嘗言：「吾始困時，嘗與鮑叔賈。」^{②6}句中「賈」的意思是甚麼？「賈」和「商」有甚麼分別？這可以在其他古書中找到答案。

《史記·呂不韋列傳》載：「呂不韋者，陽翟大賈人也。往來販賤賣貴，家累千金。」^{②7}由此句可知，「大賈人」的工作內容是「販賤賣貴」，即低價買入貨物，然後高價賣出，「大」是指呂不韋的眼光出眾，故能以此賺獲大利。那麼「賈人」和現今常說的「商人」有甚麼分別呢？再看《周禮·大宰》：「六曰商賈，阜通貨賄」鄭玄（127-200）注曰：「行曰商，處曰賈。」^{②8}鄭玄的注解說得很清楚，往來行走買賣的是商人，在同一地方買賣的是賈人，現代漢語的常用詞以「商」涵蓋「商」、「賈」二義，故學生往往難以辨識古書中不同字詞的專稱。

班固《白虎通·商賈》析之甚詳：「商賈、何謂也？商之為言商，商其遠近，度其有亡，通四方之物，故謂之商也。賈之為言固，固有其有用之物，以待民來，以求其利者也。行曰商，止曰賈。」^{②9}這裏解釋了商人和賈人的不同職責，商人是為不同地方的人帶來當地沒有的貨物，賈人則是買入對市民有用的貨物，然後等待市民前往購買。因此，可以知道管子和鮑叔在年少時是合資開店做買賣，而買賣所獲之利，則由管子分得大財，鮑叔分得小財。

2. 長子老身

《莊子·至樂》載惠子之言曰：「與人居，長子老身，死不哭亦足矣，又鼓盆而歌，不亦甚乎！」^{③0}「長子老身」的解釋可以參考唐代的成玄英疏：「長養子孫，妻老

^{②6} 《史記》，頁2131。卷62，頁129。

^{②7} 《史記》，卷85，頁2505。

^{②8} 鄭玄注，賈公彥（生卒不詳，永徽間〔650-656〕在世）疏：《周禮注疏》（臺北：藝文印書館，1965年），卷2，頁29-2-30-1。

^{②9} 陳立（1809-1869）撰，吳則虞點校：《白虎通疏證》（北京：中華書局，1994年），卷7，頁346。

^{③0} 《莊子集釋》，卷6下，頁614。

死亡」。^{③①}另有斷句為「長子、老、身死」，^{③②}陳鼓應注：「歷來多以『長子老身』為句，『死』字屬下讀。今從宣穎本讀法。」^{③③}關於「長子老身」之用例，在古書中另見於《荀子》，在研讀時可以互為參考。《荀子·儒效》：「王公好之則亂法，百姓好之則亂事。而狂惑戇陋之人，乃始率其群徒，辨其談說，明其辟稱，老身長子，不知惡也。」^{③④}唐代的楊倞（?-875）曰：「身老子長，言終身不知惡也。」^{③⑤}此外，〈解蔽篇〉亦云：「其所以貫理焉雖億萬，已不足以泆萬物之變，與愚者若一。學、老身長子而與愚者若一，猶不知錯，夫是之謂妄人。」^{③⑥}楊倞云：「身已老矣，子已長矣」^{③⑦}可知《莊子》「長子老身」之斷句亦有其他用例，按《荀子》所云「老身長子」即自身年老，子孫養長之意，《莊子》長子老身的解釋可參考之。

3. 斧鉞、湯鑊

在《漢書·李廣蘇建傳》中，蘇武表述對漢之心跡時曰：「今得殺身自效，雖蒙斧鉞湯鑊，誠甘樂之。」^{③⑧}其中「斧鉞」和「湯鑊」是古代的大刑罰。「斧」、「鉞」是古代的兵器，《尚書·顧命》：「一人冕執鉞。」孔穎達疏云：「鉞，大斧。」^{③⑨}《漢書·刑法志》述古代大、中、小刑罰的用具云：「大刑用甲兵，其次用斧鉞；中刑用刀鋸，其次用鑽鑿；薄刑用鞭撻。」^{④①}可以知道「斧鉞」在古代是用以行大刑之具。在古書中，「斧」亦作「鈇」，《白虎通·考黜》：「距惡當斷刑，故賜之鈇鉞，重鉞、所以斷大刑。」^{④①}「斧鉞」所行之刑為斬刑，《漢書·諸侯王表》：「有逃責之臺，被竊鈇之言。」顏師古注曰：「鈇鉞，王者以為威，用斬戮也。」^{④②}至於「湯鑊」，即放在鑊

③① 同上，卷6下，頁614。

③② 陳鼓應：《莊子今注今譯》（香港：中華書局，2005年），頁450。

③③ 同上，頁451。

③④ 《荀子集解》，卷4，頁124。

③⑤ 同上，卷4，頁124。

③⑥ 同上，卷5上，頁406。

③⑦ 同上，卷5上，頁406。

③⑧ 《漢書》，卷54，頁2464。

③⑨ 孔安國（前156?-前74?）傳，孔穎達疏：《尚書注疏》（臺北：藝文印書館，1965年），卷18，頁275-1。

④① 《漢書》，卷23，頁1079。

④② 《白虎通疏證》，卷7，頁305。

④③ 《漢書》，卷14，頁391。

中熱湯煮，《論衡·書虛》：「一子胥之身，煮湯鑊之中，骨肉糜爛，成為羹菹，何能有害也？」^④此可知「斧鉞」和「湯鑊」是古代很嚴重的刑罰，蘇武和李陵表達自己對武帝恩德的感激之情，便說即使要遭受被鈇鉞斬首或腰斬，被熱湯煮至糜爛，他亦不會降於匈奴，其忠誠之心可想而知。

五、總結

歷代古文經典蘊含中國幾千年的文化，記載了許多人物、故事，其語言典雅含蓄，韻味深長。香港近年亦越加重視中國文言經典的學習，教育局首席教育主任（課程發展）梁柏偉〈多讀經典名句 認識中華文化〉指出：

劉勰《文心雕龍·宗經篇》指出：「經也者，恆久之至道，不刊之鴻教也。」經典就是指具典範性、權威性，經久不衰的作品。多讀文學經典有助學生認識中華文化，建立正面價值觀。^④

教育局總課程發展主任（中國語文教育）何燕萍〈加強文學文化的學習——增設建議篇章 強調文道並重〉亦說：

（筆者按：專責委員會）建議多引導學生欣賞經典篇章和名著，並就中小學課程的不同學習階段推薦適合學生程度（包括生活經驗、心智發展等）的文言經典作品，幫助他們豐富語文積澱，培養品德情意和提升文化修養。^⑤

本文從學生的角度出發，考慮他們的生活經驗、學習經歷、語文程度，設計一套有效的文言文學習法，期望能提升其學習興趣和語文素養。

本文嘗試從古書中以友情主題為線索，選取相關故事為教材，以管仲、鮑叔，莊周、惠施，李陵、蘇武三對好朋友的友誼，代表了相知相惜的友誼、互相學習的友誼、異地故知的友誼，讓學生從中感悟難能可貴的真摯情誼。

古書中的故事常常出現同事異載，即同一件事分別見於不同典籍，而不同典籍之間，由於其篇章主旨各有不同，往往會出現不同的詮釋，如《韓非子·說林》和《史記·管晏列傳》對管子、鮑叔各侍其主的描述便有不同。此外，要瞭解兩個人之間的友誼，

^④ 王充（27-97）：《論衡》（上海：人民出版社，1974年），卷4，頁59。

^④ 梁柏偉：〈多讀經典名句 認識中華文化〉，<https://www.edb.gov.hk/tc/about-edb/press/insiderperspective/insiderperspective20200730.html>，2020年7月30日。

^⑤ 何燕萍：〈加強文學文化的學習——增設建議篇章 強調文道並重〉，<https://www.edb.gov.hk/tc/about-edb/press/insiderperspective/insiderperspective20210812.html>，2021年8月12日。

亦需閱讀二人的交往片段，這些片段往往不是來自同一篇章，如莊子和惠子的故事，便散落在《莊子》各篇。李陵、蘇武的故事雖然集中在《漢書·李廣蘇建傳》，然而此篇乃是李氏和蘇氏的家族傳記，若要看二人的友情，則需要對文章內容作合適的剪裁。因此，本文對文言篇章予以碎片化的剪裁，並以現代社會的話題作系統化學習，期望能提起學生對古文的興趣，涉獵更多不同的古書，同時認識古籍編寫慣例。

閱讀文言故事，除了欣賞文中所描述的情誼，亦可從中學習古人對於世界的看法。以本文所選故事為例，教師可以故事為根本，延伸閱讀儒家典籍中對友道的論述，如《周易》、《論語》、《孟子》等，讓學生在感受古人之情的同時，還能學習古人之理，從而學習中國古代文化。

此外，為了讓學生更能更精準地掌握文言文的字詞解釋，亦宜適當參考中國古代傳注，既可瞭解字詞背後的社會背景及文化，亦可讓學生學習欣賞中國古字的精確細緻。多閱讀文言文，在日常寫作中適當應用，亦能讓學生的文辭更為典雅蘊藉。

總括而言，本文提出的文言文學習法是以學生的生活日常為主題，選取合適的故事來閱讀，與過去以篇章為單位的學習方法有所不同，這可以讓學生更集中學習指定主題的相關內容，感悟更深，涉獵的文化內容更廣。